Влада - Радам!

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ



№ 186 (2188) ♦ Четвер, 7 жовтня 1999 року ♦ Ціна договірна

Про Звернення Верховної Ради України до українського народу

Постанова Верховної Ради України

Верховна Рада України **постановляє:** 1. Звернення Верховної Ради України до українського народу схвалити (додається). 2. Голові Верховної Ради України Ткаченку О. М. виступити з текстом Звернення на першому каналі Національної телекомпанії України о 21-й годині 6 жовтня 1999 року. 3. Прес-службі Верховної Ради України забезпечити розповсюдження цього Звернення через друковані засоби масової інформації та поширення його каналами українських і зарубіжних інформаційних агентств, електронних засобів масової інформації, а також комп'ютерними мережами.

Голова Верховної Ради України О. ТКАЧЕНКО.

Київ, 6 жовтня 1999 року.
№ 1119-XIV.

Звернення

Верховної Ради України до українського народу

Шановні співвітчизники!

Невдовзі ви маєте зробити дуже відповідальний вибір — визначити ім'я людини, яка керуватиме державою протягом найближчих п'яти років.

Це вже не перші вибори Президента України, але саме тепер ми вперше стали свідками свідомого порушення главою держави та його оточенням найважливішого принципу демократичних виборів —принципу рівних можливостей кандидатів.

Зухвало нехтується одне з головних конституційних прав — право на свободу слова і отримання інформації. Демагогія, вихваляння одного кандидата у Президенти України — Кучми Л. Д. і обливання брудом його суперників стали основною зброєю монополізованих виконавчою владою засобів масової інформації.

Тому слід відкинути вихваляння про примарні здобутки в економіці — вони потрібні лише Кучмі Л. Д., який обіцяв не висувати свою кандидатуру вдруге, якщо ситуація в країні не поліпшиться.

А події останнього часу з усією очевидністю засвідчили й неправдивість тверджень влади про наявність здобутків у боротьбі із злочинністю, корупцією і тероризмом.

Насправді ж на руїні, в яку перетворено економіку держави, процвітає лише купка олігархів та чиновників, що невпинно багатіє завдяки отриманим через наближення до Президента пільгам і вивозить награбоване за кордон. Ці люди, які оточують главу держави, не є політиками у звичному розумінні слова — їх цікавить лише нажива.

Тому в опозицію до них стали всі політики, яким небайдужа доля України — і праві, і ліві, і центристи, отже, значна частина парламенту. Цим і зумовлено розв'язання Президентом України та його оточенням неоголошеної війни з Верховною Радою України, зухвало організовану інформаційну блокаду її роботи, грубі звинувачення, а то й погрози на адресу парламенту.

Ми не знімаємо з себе частки відповідальності за ситуацію в країні. Ми дуже різні, як і виборці, що нас обрали, і тому часом нам важко порозумітися. Але вибори, що наближаються, не парламентські, а президентські.

Об'єктивне висвітлення цих виборів і чесний звіт глави держави за зроблене, а не паплюження парламенту і суперників Кучми Л. Д. у передвиборній боротьбі мали б стати головною темою засобів масової інформації. На жаль, цього не сталося і, як стає очевидним, уже не станеться.

Народні депутати України, зокрема, які є суперниками нинішнього Президента, позбавлені можливості повноцінного спілкування з виборцями.

Тому ми закликаємо вас: думайте, аналізуйте, робіть висновки з тих крихт інформації, що просочуються до вас, не дайте перетворити себе на слухняних роботів.

Сьогодні в усіх частинах нашого політичного спектра —лівій, правій, центрі з'явились яскраві постаті. Значна частина з них — серйозні, чесні і, найголовніше, передбачувані політики, відомі вам люди, які зуміють урятувати державу, вивести її з кризи, допоможуть відродити духовність народу.

Обрання такого політика, навіть несхожого за поглядами із значною частиною виборців, забезпечить вам одне з головних прав, якого вас намагаються позбавити, —права на свідомий і чесний вибір, права висловлювати свої думки, перебуваючи в меншості, зрештою, права вільно обрати свого однодумця в майбутньому.

Ми хочемо нагадати вам, що минулі вибори Президента України були безумовно вільним вибором народу, що підняло авторитет України у світі.

Єдино правильний вибір — це вибір вашого сумління, совісті і розуму.

м. Київ,
6 жовтня 1999 року.

Представники Ради Європи вважають: передвиборна кампанія в Україні не є чесною та відкритою

Учора Голова Верховної Ради Олександр Ткаченко зустрівся з представниками Моніторингового комітету Парламентської Асамблеї Ради Європи Анне Северинсен і Тюнне Келамом. Вони перебували в Україні задля перевірки фактів, викладених у листі «канівської четвірки» на ім'я президента ПАРЄ лорда Рассела-Джонстона.

Анне Северинсен заявила, що після кількох днів перебування в Україні представники ПАРЄ зробили висновок: передвиборна кампанія в Україні не є чесною і відкритою. Є численні погрози на адресу деяких кандидатів у Президенти та журналістів, втручання адміністративних структур у передвиборний процес. Не всі кандидати, зазначила А. Северинсен, мають рівні можливості. Це стосується насамперед частоти появи кандидатів на телебаченні. Представниця ПАРЄ назвала протизаконним припинення прямої трансляції сесійних засідань Верховної Ради.

(Закінчення на 6-й стор.).

Квітка сонця: боротьба ще триває



У Запорізькій області нинішнього року соняшником засіяно 314,1 тисячі гектарів. Це на 50 тисяч більше, ніж торік. Нині вже повним ходом іде його збирання. Поки що середня врожайність становить 10,3 центнера з гектара. Якщо вона залишиться на цьому рівні, то валовий збір насіння соняшнику має скласти до 310 тисяч тонн. Саме стільки насіння міг би переробити найбільший у Європі Пологівський олієекстракційний завод. Стільки ж насіння потрібно ще для повного завантаження Запорізького та Мелітопольського заводів.

(Закінчення на 5-й стор.).

Роз'яснення

Центральної виборчої комісії щодо заборони проведення передвиборної агітації, що супроводжується наданням виборцям безплатно або на пільгових умовах відповідно товарів, послуг, цінних паперів, грошей, кредитів, лотерей, інших матеріальних цінностей

Конституція України гарантує громадянам України право брати участь в управлінні державними справами, вільно обирати і бути обраними. Вибори Президента України є вільними і відбуваються на основі загального, рівного і прямого виборчого права шляхом таємного голосування.

Передвиборна агітація може здійснюватися у будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України.

З метою забезпечення реалізації і захисту конституційних виборчих прав громадян при проведенні виборів Президента України, рівності можливостей для всіх кандидатів у Президенти України під час проведення виборчої кампанії Центральна виборча комісія роз'яснює, що відповідно до вимог частини третьої статті 33 Закону України «Про вибори Президента України» забороняється проведення передвиборної агітації, що супроводжується наданням виборцям безплатно або на пільгових умовах відповідно товарів, послуг, цінних паперів, грошей, кредитів, лотерей, інших матеріальних цінностей.

Порушення цієї вимоги Закону тягне за собою кримінальну відповідальність.

P.S.

○ На шахті ім. Леніна ВО «Артемвугілля» Донецької області загинув гірник, а на шахті «Новопавлівська» (Луганська обл.) внаслідок раптової зупинки кліті дістали тілесні ушкодження 11 гірників.

○ До Києва прибула делегація уряду Москви з метою підготовки угоди про співробітництво з Київською міськдержадміністрацією.

○ Через анонімний дзвінок про замінування будинку столичного університету харчових технологій було зірвано засідання колегії Міносвіти.

У Києві проходить виставка-ярмарок «Садвинпром України-99»

У номер

✔ Донецьк

В кільці блокади

Колективи 118 із 209 шахт Донеччини беруть участь у всеукраїнській акції протесту, яка завершується сьогодні, і не відвантажують паливо на електростанції. Як повідомили кореспондентові «Голосу України» в ЦК профспілки працівників вугільної промисловості, в ці дні замість планових 100 тисяч тонн палива за добу на електростанції надходила лише половина. Деякі підприємства завершили акцію раніше, оскільки зберігати видобуте паливо ніде. «Блокада» стосувалася лише споживачів, які не сплачують за продукцію. Трудові колективи Донецька, Макіївки, Красноармійська та інших міст, з якими партнери розраховуються чесно, продовжують працювати в нормальному режимі.

✔ Київ

Рвуться гранати — конкуренція триває

На першій після повернення до Києва прес-конференції кандидата у Президенти України Наталії Вітренко емоції лилися через край. І в залі, і за дверима, за якими залишилися недопущені журналісти з «Дня», «Хрещатика», «Вечірнього Києва» та «Інтеру» (за словами В. Марченка, «за вершину цинізму в перекрученні інформації»).

Виступ Наталії Михайлівни був, як зазвичай, пристрасний. Її контужена криворізька довірена особа Наталія Сокуренко навіть ридала. Переповівши в деталях моменти до і після вибуху в Кривому Розі, Н. Вітренко запевнила: «Ця чорна сторінка в історії України отримає прокляття». Метою було не просто прибрати мене як єдиного кандидата, який пропонує шляхи виходу, а й залякати весь народ. Щоб лише мафія була на чолі держави, а решта мовчала». Наталія Вітренко заявила, що сьогодні не хоче нікого зі своїх суперників-кандидатів на президентських виборах ані звинувачувати, ані захищати. Але вона вважає, що кожен із них «мріяв її прибрати і нагнітав психоз ненависті проти Вітренко».

ПСПУ має свої версії

Наталія Михайлівна не заперечила й не підтвердила, що провокаційна акція могла мати ще одну мету — шантаж Олександра Мороза: «Ми відпрацьовуємо багато версій. Може бути й ця». Її колега Володимир Марченко (з руки якого ще досі не вийнято одного осколка) впевнений, що це було політичне замовлення. Але спрямоване лише на знищення Н. Вітренко. «Тільки щаслива випадковість і дії охоронців врятували її», — сказав він.

Прогресивні соціалісти не вірять у чесне розслідування і вимагають відставки міністра внутрішніх справ. Ображені вони і на керівництво парламенту, яке, за словами Н. Вітренко, так і не поцікавилося самопочуттям потерпілих після теракту.

Н. Вітренко так пояснила, чому в МВС відразу наступного дня після замаху в Кривому Розі з'явилася єдина версія —про нібито причетність виборчого штабу О. Мороза: «Одна версія для них найзручніша. Все на поверхні — і можна звітувати міжнародній спільноті». Сама вона цю версію не відкидає, але вважає, що все треба перевірити. Прогресивні соціалісти збираються проводити власне розслідування.

Є кандидати «спалені». Є основні

Обіцяючи не чіпляти політичних ярликів на когось із кандидатів до завершення слідства, Н. Вітренко все ж не цуралася «доброзичливих» епітетів на адресу О. Мороза. У відповіді на запитання, чи не спрацює сценарій, розіграний у Кривому Розі на користь не її, а лідера соціалістів, Наталія Михайлівна назвала Мороза «спаленою особою». Бо він прийняв Конституцію України, за якою «жодна людина не може знайти захисту». А ось Л. Кучму Н. Вітренко вважає не «спаленим», а основним конкурентом. А може, хоче не палити його, а просто зустрітися в другому турі...

Пережита операція з видалення кількох осколків, за словами Н. Вітренко, не зупинить її у передвиборній боротьбі. Вчора вона вже виїхала на Донбас.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Парламент звертається до народу

Ранкове і денне засідання 6 жовтня



Парламентська хроніка

З 6 жовтня за перебігом пленарних засідань Верховної Ради матимуть змогу стежити кияни у відкритому ефірі «Радіо-РОКС». Вживаються енергійні заходи, щоб прорвати інформаційну блокаду навколо парламенту і дати можливість усім громадянам України з прямого теле- і радіоефіру мати уявлення про роботу Верховної Ради. Про це поінформував народний депутат, голова Комітету з питань свободи слова та інформації Іван Чиж.

На ранковому засіданні парламентарії (231 голос) прийняли Звернення до українського народу.

Після виголошення політичних заяв сесія приступила до розгляду економічних питань. Народні депутати прийняли в першому читанні проекти законів про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України, про заходи щодо державної підтримки суднобудівної промисловості в Україні. Передбачається, що завдяки державній підтримці суднобудівники України матимуть замовлень на 1 млрд. доларів щорічно, а це збереже 60 тисяч робочих місць.

У цілому було прийнято закон про внесення змін до статті четвертої Закону «Про підприємництво» (щодо туристичних послуг).

Не підтримано (всього 78 голосів «за») проект закону про внесення змін до деяких законів України з питань оподаткування у зв'язку із запровадженням спеціального режиму інвестиційної діяльності на території Харкова.

Продовжуючи обговорення економічних питань, сесія відклала проект закону про управління об'єктами державної власності (третє читання) — до прийняття інших суміжних законів з цієї проблематики.

Тривалу дискусію викликав проект закону про лотереї та грошові розіграші. Відзначалося, що найприбутковіший бізнес, яким є лотереї (у лотерейному обігу нині «крутиться» понад 80 млн. гривень) абсолютно вийшов з-під контролю держави. Уряд видав 28 ліцензій на проведення лотерей різним «прохачам», що є чудовим способом для відмивання брудних грошей. Тепер почали заробляти гроші навіть за допомогою телефонних дзвінків — лотерея «Щасливий дзвінок» та інші. Надходження коштів ніхто не контролює.

Проект закону передбачає чотири види лотерей: державні, місцеві, спортивні і благодійні. На запровадження та проведення цих лотерей встановлюється виключно державна монополія.

Проект закону повернуто на повторне перше читання із залученням до його розробки Міністерства фінансів України.

Анатолій КАРАСЬ.

Енергетика чекає на кардинальні рішення

Спільне звернення ЦК профспілки енергетиків та енергогенерувальних компаній

Ситуація, що склалася в енергетичній галузі, в серпні та вересні поточного року має кризове забарвлення. Енергогенерувальні компанії працюють практично в режимі кредитування споживачів електричної енергії. Загальна їх заборгованість перед генерацією становить більш як 7,5 млрд. грн. Усе це — невиплачені заробітні плати і не закуплені тонни палива для нормальної роботи об'єднаної енергосистеми України.

Те, що відбувається, може спричинити підрив безпеки держави, дестабілізацію її економічного становища.

Генерувальні компанії, усвідомлюючи всю складність політичної та економічної обстановки, продовжують забезпечувати країну енергією, стримуючи при цьому зростання соціальної напруги і зберігаючи енергобезпеку та енергонезалежність.

Ніхто не скасовував Закон про електроенергетику, що проголосив електричну енергію товаром. За товар треба платити. Це сповна стосується й обласних енергопостачальних компаній, які, використовуючи ситуацію з неврегульованістю відносин на оптовому ринку електроенергії України (ОРЕ), практично саботують розрахунки за придбану на ринку електроенергію генерувальних компаній.

Становище поглиблюється зволіканням із прийняттям Верховною Радою України закону про основи функціонування оптового ринку електроенергії, закону про природні монополії. Не розроблено також механізму майнової відповідальності за спожиту і неоплачену електроенергію.

Позиція Національної комісії регулювання електроенергетики (НКРЕ), начебто спрямована на стабілізацію роботи ОРЕ, фактично стала закликом для енергопостачальних компаній не перераховувати гроші на розподільний рахунок ОРЕ, а прямо розраховуватися з будь-якою енергогенерувальною компанією іншими видами розрахунків. Тим самим підтримуються дії комерційних структур з невиконання і навіть скасування спільної постанови Кабінету Міністрів України та Національного банку України № 811. НКРЕ пропонує ОРЕ відійти від відпрацьованого механізму купівлі-продажу електроенергії і працювати за принципом біржі. Це прямий підрив принципу рівноправного розподілу електроенергії, що її виробляють на теплових, атомних та гідроелектростанціях, а також — прозорого алгоритму розрахунків за неї.

Останні заяви НКРЕ та її голови спрямовано на відмежування від виконавчої влади в особі Кабінету Міністрів України, всі рішення та дії якого спрямовано на стабілізацію процесу в енергетичній галузі.

Згубна система неплатежів не може тривати вічно. Так, наприклад, купивши електроенергію в ОРЕ на 62208814 гривень (усі дані на 29.09.99), Луганськобленерго проплатило за неї лише 1189012 гривень, або 1,1%. Сумиобленерго, взявши електроенергії на 11969496 гривень, заплатило за неї лише 313114 гривень, або 2,6%.

Ситуація потребує кардинального рішення. Енергогенерувальні компанії не можуть і не повинні бути заручниками процесу приватизації, який здійснюється без законодавчого врегулювання відповідальності сторін за розрахунками за спожиту електроенергію.

На робочій нараді, в якій узяли участь представники ЦК профспілки енергетиків, керівники і профспілкові лідери енергогенерувальних компаній, прийнято заяву про те, що генерувальні компанії за умов, що склалися, не мають змоги разом працювати за договором ОРЕ з недобросовісними продавцями державної електричної енергії. З метою забезпечення керованості галуззю, збереження цілісності енергосистеми України, надійності роботи генерувальних компаній, зняття соціальної напруженості в трудових колективах та запобігання активним акціям протесту до прийняття закону про функціонуванн оптового ринку електроенергії, пропонується таке:

— НКРЕ негайно позбавити енергопостачальні компанії, які не забезпечують розрахунків за електроенергію, ліцензії на поставку електричної енергії, залишивши за ними тільки функції її транспортування;

— укласти двосторонні договори на поставку електроенергії генерувальними компаніями державній структурі НЕК «Укренерго» з наступним закріпленням відповідальності постачальників енергії на підставі їхніх договорів купівлі-продажу з НЕК «Укренерго»;

— НКРЕ видати ліцензію державному підприємству «Національна енергетична компанія «Укренерго» (НЕК «Укренерго») на право здійснення поставки електричної енергії споживачам;

— надати право НЕК «Укренерго» здійснювати поставку електроенергії споживачам у тих регіонах, де відповідні компанії буде позбавлено ліцензії на поставку електроенергії;

— надати законодавчого статусу єдиному джерелу банківських коштів для генерувальних компаній —розподільному рахунку ОРЕ (НЕК «Укренерго»), захистивши його від блокування будь-якими структурами, в тому числі державними.

Інакше залишаємо за собою право на акції протесту, що виражатимуться:

— 07.10.99 — незалишанням робочих місць робітниками енергогенерувальних компаній;

12.10.99 — мітингом робітників енергогенерувальних компаній біля будинків облвиконкомів з оголошенням відповідних заяв тощо. У разі нерозв'язання виставлених вимог — виходом до будинків Кабінету Міністрів України, Міністерства енергетики України, а також вимушеним обмеженням відпускання електричної енергії генерувальними компаніями до рівня її оплати.

С. ШИШОВ, голова ЦК профспілки енергетиків;
В. МОГИЛІН, заступник голови ЦК профспілки енергетиків;
А. СМОРОДА, голова профкому ВАТ «Дніпроенерго»;
В. РУДАКОВ, голова профкому ВАТ «Донбасенерго»;
М. ГУЦУЛ, голова профкому ВАТ «Західенерго»;
В. БИЧКОВ, голова профкому ВАТ «Центренерго»;
О. НІКОЛАЙКО, заступник голови профкому Бурштинської ТЕС;
В. ПАРШАКОВ, голова профкому Запорізької ТЕС;
М. ДУДЧЕНКО, президент НАЕК «Енергоатом»;
В. БОНДАРЕНКО, голова правління ДАЕК «Дніпроенерго»;
С. ПОТАШНИК, голова правління ДАЕК «Дніпрогідроенерго»;
В. ШЕВЧУК, голова правління — директор ДАЕК «Дністергідроенерго»;
І. СМИРНОВ, голова правління — директор ДАЕК «Донбасенерго»;
В. ПАВЛЮК, голова правління — директор ДАЕК «Західенерго»;
М. САЛІМОН, в. о. голови правління ДАЕК «Центренерго».

ЗАКОН УКРАЇНИ

«Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 1999 рік»

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Закону України «Про Державний бюджет України на 1999 рік» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., №8, ст.59) такі зміни:

1. Абзац чотирнадцятий пункту 1 статті 2 викласти в такій редакції:

«відрахування від плати за транзит природного газу, аміаку через територію України та відрахування від прибутку, що залишається у розпорядженні підприємств, які здійснюють транспортування нафти».

2. У статті 3 слова «відрахування від плати за транзит нафти через територію України» замінити словами «відрахування від прибутку, що залишається у розпорядженні підприємств, які здійснюють транспортування нафти».

3. У абзаці першому частини другої статті 7 слова «на освіту» замінити словами «на часткове виконання статті 57 Закону України «Про освіту».

4. У статті 11 абзац другий викласти в такій редакції:

«відрахування від прибутку, що залишається у розпорядженні підприємств, які здійснюють транспортування нафти магістральними нафтопроводами, в розмірі, еквівалентному 0,059 долара США за 1 тонну нафти, що транспортується, на кожні 100 км відстані її транспортування».

5. Частину четверту статті 15 замінити частинами четвертою і п'ятою такого змісту:

«Установити, що кошти від повернення у 1999 році позичок, наданих Державним інноваційним фондом підприємствам і організаціям для виконання інноваційних проектів, зараховуються до Державного бюджету України як надходження до цього Фонду і спрямовуються на здійснення інноваційної діяльності.

Установити, що у 1999 році кошти від збору до Державного інноваційного фонду спрямовуються за таким цільовим призначенням:

100.000 тис. гривень — на часткове виконання статті 57 Закону України «Про освіту»;

452.550 тис. гривень — виключно на покриття заборгованостей, що виникли у попередні роки по заробітній платі працівників бюджетних установ, грошовому забезпеченню, стипендіях та інших соціальних виплатах;

інші кошти в межах їх реальних надходжень, але не менше 187.390 тис. гривень — на розвиток інноваційної діяльності та фінансування інноваційних проектів Державним інноваційним фондом».

6. Статтю 19 викласти у такій редакції:

«Стаття 19. Затвердити такий перелік захищених статей видатків Державного бюджету України та місцевих бюджетів на 1999 рік за економічною структурою видатків:

оплата праці працівників бюджетних установ (в тому числі погашення заборгованості за минулі роки) (код 1110);

нарахування на заробітну плату (в тому числі погашення заборгованості за минулі роки) (код 1120);

придбання медикаментів та перев'язувальних матеріалів (код 1132);

забезпечення продуктами харчування (код 1133);

трансферти місцевим бюджетам (код 1399);

трансферти населенню, пов'язані з соціальним захистом та соціальним забезпеченням (пенсії, допомоги, стипендії, повернення заощаджень громадян) (код 1340).

Установити, що фінансування витрат по захищених статтях Державного бюджету України та місцевих бюджетів, а також видатків на придбання речового майна для військовослужбовців, на державну підтримку вугледобувних підприємств, на фінансування соціальних потреб інвалідів, по виплаті заборгованості з регресних позовів та одноразової допомоги по втраті професійної працездатності шахтарям та гірникам підприємств з підземного видобутку вугілля та залізної руди проводиться в першочерговому порядку та пропорційно по розпорядниках коштів відповідних бюджетів.

При формуванні місцевих бюджетів оплата праці працівників бюджетних установ, нарахування на заробітну плату та погашення заборгованості по цих статтях за минулі роки планується в повному обсязі.

Дотації республіканському бюджету Автономної Республіки Крим, обласним та міському (міста Севастополя) бюджетам, які передбачені в частині першій статті 7 цього Закону, спрямовуються виключно на фінансування соціальних виплат та на погашення заборгованості по заробітній платі (за її наявності).

Установити, що на фінансування визначених цією статтею видатків спрямовуються 90 відсотків надходжень до відповідних бюджетів без врахування надходжень до державних цільових фондів, збору за геологорозвідувальні роботи, виконані за рахунок державного бюджету, та коштів від реалізації надлишкового озброєння, військової та спеціальної техніки, іншого майна Збройних Сил України, за виконані роботи, надані послуги та надання в оренду основних фондів та іншого майна Збройних Сил України».

7. Статтю 25 доповнити частиною другою такого змісту:

«Виплата пенсій та грошових допомог військовослужбовцям рядового, сержантського та старшинського складу строкової служби та їх сім'ям, державної грошової допомоги, допомоги по догляду за дитиною по досягненні нею трирічного віку, пенсій громадянам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, пенсій, призначених відповідно до Закону України «Про зайнятість населення», здійснюється виключно за рахунок коштів Державного бюджету України. Проведення зазначених виплат за рахунок коштів бюджету Пенсійного фонду України забороняється».

8. Статтю 40 викласти в такій редакції:

«Стаття 40. Кабінету Міністрів України з 1 липня 1999 року припинити надання державних гарантій щодо іноземних кредитів юридичним особам (включаючи гарантії оплати контрактів іноземним експортерам)».

9. В абзаці другому статті 41 слова «(за винятком доходів, кошти від яких надходять на рахунки Державної митної служби України)» виключити.

10. Статтю 42 викласти в такій редакції:

«Стаття 42. Враховуючи обмеженість коштів на фінансування видатків на державну підтримку вугледобувних підприємств у 1999 році, дозволити Кабінету Міністрів України провести залік частини заборгованості (недоїмки) суб'єктів господарювання по податках, зборах (обов'язкових платежах) до Державного бюджету України станом на 1 січня 1999 року в рахунок погашення фактичної заборгованості вугледобувним підприємствам станом на 1 січня 1999 року понад асигнування, передбачені цим Законом, але не більш як на 1.500.000 тис. гривень. Кабінету Міністрів України передбачити механізм проведення такого заліку».

11. Перше речення статті 43 замінити реченнями такого змісту:

«Враховуючи обмеженість коштів на фінансування видатків на національну оборону, правоохоронну діяльність і забезпечення безпеки держави у 1999 році, дозволити Кабінету Міністрів України провести залік частини заборгованості (недоїмки) суб'єктів господарювання по податках, зборах (обов'язкових платежах) до Державного бюджету України станом на 1 січня 1999 року в рахунок погашення фактичної заборгованості Збройних Сил України, Служби безпеки України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань та Міністерства внутрішніх справ України станом на 1 січня 1999 року, а також для розрахунків за отримані продовольство, речове майно, озброєння, військову техніку, енергоносії, медичне обладнання і медикаменти, за виконані роботи та надані послуги для Збройних Сил України понад асигнування, передбачені цим Законом, але не вище обсягів мінімальної необхідної потреби. У разі невідповідності сум номінальної заборгованості та реального розрахунку різниця відноситься на загальне фінансування головних розпорядників бюджетних коштів».

12. У статті 45:

у частині першій цифри «2.400.000» замінити цифрами «2.650.000»;

у частині другій:

цифри «5.200.115» замінити цифрами «5.450.115»;

після слова та цифр «Тернопільська — 149.382» доповнити словом та цифрами «Харківська — 250.000».

13. У пункті 2 розділу II «Порядок введення в дію Закону України «Про Державний бюджет України на 1999 рік»:

абзац сьомий доповнити словами:

«спрямувавши 50 відсотків цих коштів (269.275 тис. грн.) — на розвиток інноваційної діяльності та фінансування на зворотній основі інноваційних проектів Державним інноваційним фондом та 50 відсотків (269.275 тис. грн.) — на додаткове фінансування на безповоротній основі наукових та науково-технічних програм і виплату пенсій науковим працівникам відповідно до статті 24 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

доповнити пункт абзацами такого змісту:

«визначити джерела і додатково до затверджених законом України «Про Державний бюджет України на 1999 рік» обсягів виділити кошти в сумі 1.500.000 тис. гривень на фінансування вугільної галузі;

здійснити погашення заборгованості підприємствам і організаціям системи агропромислового комплексу по компенсації власних витрат, понесених на будівництво в 1998 році об'єктів соціально-культурного призначення на селі в обсязі 442.000 тис. гривень, шляхом її заліку в рахунок заборгованості (недоїмки) по податках, зборах (обов'язкових платежах) до Державного бюджету України станом на 1 січня 1999 року, за підсумками чого внести відповідні зміни до показників Державного бюджету України на 1999 рік;

забезпечити відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 1999 рік» спрямування 500.000 тис. гривень на часткове виконання статті 57 Закону України «Про освіту» за таким призначенням:

341.167,7 тис. гривень — на заклади освіти, що фінансуються з місцевих бюджетів;

158.832,3 тис. гривень — на заклади освіти, що фінансуються з Державного бюджету України;

забезпечити щомісячне перерахування Пенсійному фонду України не менш як 88.000 тис. гривень на виплату пенсій, що фінансуються за рахунок коштів Державного бюджету України та на розмежування джерел фінансування пенсій, призначених за різними пенсійними програмами».

14. В додатку № 1 до Закону України «Про Державний бюджет України на 1999 рік» цифри та слова:

«250401 Видатки на погашення заборгованості по знецінених грошових заощадженнях громадян в установах Ощадного банку та викуп облігацій Державної цільової безпроцентної позики 1990 року»

замінити цифрами та словами:

«250401 Видатки на погашення заборгованості по знецінених грошових заощадженнях громадян в установах Ощадного банку і колишнього Укрдержстраху та викуп облігацій державної цільової безпроцентної позики 1990 року».

15. У додатку № 2 до Закону України «Про Державний бюджет України на 1999 рік» у видатках, визначених по головному розпоряднику коштів — Міністерству фінансів України (загальнодержавні видатки), — цифри та слова:

«250401 Видатки на погашення заборгованості по знецінених грошових заощадженнях громадян в установах Ощадного банку та викуп облігацій державної цільової безпроцентної позики 1990 року»

замінити цифрами та словами:

«250401 Видатки на погашення заборгованості по знецінених грошових заощадженнях громадян в установах Ощадного банку і колишнього Укрдержстраху та викуп облігацій державної цільової безпроцентної позики 1990 року».

16. Збільшити на 25.000 тис. гривень видатки Державного бюджету України на 1999 рік (додатки № 1 і № 2) на вибори Президента України (код 250201), установивши на фінансування діяльності Центральної виборчої комісії (код 673) видатки у розмірі 102.188,6 тис. гривень (у тому числі на вибори Президента України) код 250201(—100.000 тис. грн.), та зменшити відповідно на 15.000 тис. гривень видатки на фінансування Національного бюро розслідувань України (код 642) і на 10.000 тис. гривень видатки на фінансування Державного комітету телебачення і радіомовлення України (код 539) на телебачення і радіомовлення (код 120100). При цьому 24.000 тис. гривень із коштів, що додатково виділені на вибори Президента України, спрямувати на друкування бланків виборчих бюлетенів та фінансування територіальних і дільничних виборчих комісій та 1000 тис. гривень — на фінансування передвиборної агітації всіх кандидатів у Президенти України і роз'яснювальної роботи Центральної виборчої комісії України з питань застосування норм Закону України «Про вибори Президента України» у засобах масової інформації.

17. Додаток № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 1999 рік» викласти в такій редакції:

«Додаток № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 1999 рік»

Нормативи щоденних відрахувань від податків, зборів (обов'язкових платежів), визначених частиною третьою статті 48 цього Закону, для перерахування сум дотацій республіканському бюджету Автономної Республіки Крим, обласним та міському (міста Севастополя) бюджетам в обсягах, визначених у статті 7 цього Закону

	Нормативи щоденних відрахувань
Автономна Республіка Крим	29
Вінницька	85
Волинська	100
Дніпропетровська	4
Донецька	4
Житомирська	100
Закарпатська	100
Запорізька	11
Івано-Франківська	75
Київська	50
Кіровоградська	100
Луганська	29
Львівська	24
Миколаївська	14
Одеська	10
Полтавська	0
Рівненська	55
Сумська	12
Тернопільська	90
Харківська	1
Херсонська	82
Хмельницька	80
Черкаська	34
Чернівецька	60
Чернігівська	24
м. Севастополь	14».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування, за винятком пункту 9, який набирає чинності з 1 липня 1999 року.

2. Кабінету Міністрів України:

здійснити перерозподіл статей видатків Державного бюджету України на фінансування Центральної виборчої комісії, Національного бюро розслідувань України, державного комітету телебачення і радіомовлення України з урахуванням положень пункту 16 цього Закону;

на виконання цього Закону у місячний термін внести зміни до відповідних нормативно-правових актів.

Президент України
Л. КУЧМА.

м. Київ,
29 червня 1999 року.
№ 776-XIV.

Систематизація законодавства в Україні: проблеми теорії і практики

Під такою назвою сьогодні проходить другий день міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої проблемам систематизації законодавства України, ініціатором проведення якої став Інститут законодавства Верховної Ради України. Відкрив конференцію директор інституту Віталій Опришко. З доповіддю і привітанням виступив заступник Голови Верховної Ради України Віктор Медведчук. Свої думки з цього приводу висловили також відомі юристи.

На думку присутніх, обговорення теоретичних та практичних питань систематизації законодавства як одного із шляхів його вдосконалення має сприяти здійсненню державно-правової реформи в Україні для формування демократичної, правової, соціально орієнтованої держави. Упорядкування законодавчих актів через кодифікацію та інкорпорацію надасть можливість звільнити їх від застарілих і суперечливих норм, усунути правові прогалини, що має позитивно позначитися на реалізації правових норм. Разом з тим це сприятиме ефективнішому користуванню законодавчими актами, забезпеченню законності в державі, підвищенню рівня правового виховання, юридичної культури населення.

P. S. Редакція вітає Інститут законодавства Верховної Ради України та його співробітників з 5-ю річницею із дня створення.

Куди не кинь — всюди клин

З початку року населення сплатило за житлово-комунальні послуги, в тому числі погашення попередніх боргів, 2399,5 млн. грн., або 71,3% від нарахованих сум.

Найбільша заборгованість за опалення — у Рівненській, Чернігівській областях та Києві (54,5—40,5%), за газопостачання — в Полтавській, Київській, Львівській, Волинській, Миколаївській областях (44,6—38,4%), за квартплату — в Сумській, Запорізькій та Кіровоградській областях (51,2—36,5%).

А тим часом через пошкодження автотрансформатора на Сімферопольській підстанції, для ремонту якої потрібні значні кошти, взимку жителям Севастополя можуть від'єднувати електроенергію на 16—18 годин на добу. Борг «Севміськенерго» на сьогодні перевищує 43 млн. грн. Стільки само заборгували «Севміськенерго» споживачі. Зокрема, більш як 21 млн. грн. (49%) —комунальні підприємства, 4,2 млн. грн. (11%) —Чорноморський флот Росії, повідомляє «Інтерфакс-Україна».

! У номер

Крок перший: не широкий, але рішучий

Днями Президент Леонід Кучма спілкувався з миколаївською молоддю. Дуже задушевно спілкувався. Бо були підстави.

Насамперед уряд вирішив уже не бути боржником студентів: їм почали гасити заборгованість із стипендій (викладачам — зарплат, пенсіонерам —пенсії). І що важливо, як пояснив Леонід Данилович, це не належить до «виборчих трюків» Президента, у чому звинувачують його недруги. Просто повернення боргів, і наближення виборів — це випадковий збіг обставин. На щастя, приємний для студентів.

Міністр освіти Валентин Зайчук уточнив «приємність»: за рішенням Кабміну стипендія для студентів інститутів та університетів з 1 жовтня становить аж ... більш як 25 гривень (цікаво дізнатися обсяг цього «більше» — 5 копійок чи цілих 50). Студентам профтехучилищ та технікумів також «відвалили» немало — 17 гривень. Ці грандіозні суми в студентів викликали тріумф.

— Так, небагато, але це перший крок, — подав надію «найзадоволенішим» пан Президент.

І знов-таки мав підстави, бо так зійшлося, що перед виборами поліпшилася економічна ситуація, зокрема, тенденція до збільшення надходжень до бюджету. Ось це й дає можливість гасити заборгованість. Звідки взялася тенденція? — Л. Кучма не уточнив, але відкинув думку, що уряд «запустив станок». Інакше це відразу позначилося б на економіці країни. А економіка країни свідчить... Студенти, хто вивчає логіку, здогадайтесь самі.

Компартія хай живе. А Соцпартія?

Молодь цікавила не тільки «поліпшена» економіка, а й політична ситуація. Наприклад, як «оборонець від червоного реваншу» ставиться до лідера Компартії Петра Симоненка. З'ясувалося, як до свого політичного опонента: «У нас більш-менш нормальні стосунки». Настільки «більш-менш», що Леонід Данилович не підтримує ідеї заборони Компартії. Колись, гадає глава держави, вона стане українською, а не передовим загоном російської Компартії. На жаль, ніхто не запитав, а як Л. Кучмі ідея заборони Соцпартії? А втім, без запитання все зрозуміло. Бо «нема чого порівнювати, що собі позволяє лідер Соцпартії і кандидат у Президенти Олександр Мороз і деякі інші опоненти і як себе поводить П. Симоненко».

Та, мабуть, добре себе поводить, якщо «ростовський» слід не тягнеться до його штабу. Сам Леонід Данилович собі зайвого не «позволяє»: він просто коректно пояснює, що в декого з конкурентів на його посаду «поїхав дах». Ось так — образно і без образ. Що означає ввічливість!

Хоча рейтинг і не кольє, але ціну має високу

Ще нарікав Л. Кучма на тих, хто поширює про нього безглузді чутки. Наприклад, що його донька кілька разів була в Бельгії і їй там подарували кольє за 400 тисяч доларів. Прикро Президентувбатькові: його донька «ніколи не була в Бельгії». Я особисто Леоніду Даниловичу в цьому вірю, бо чула, як він пояснив: Олена «працює в одній з комерційних структур». А справи в «структурі», напевно, не такі вже й блискучі, щоб мати змогу їздити по закордонах. Хоча, якщо подумати, що в цих чутках поганого? Навпаки, для родини приємно: якщо дарують — то люблять. Хай заздрять і від цього «клевещуть».

Після висвітлення робочих поїздок і вичерпних характеристик «безальтернативного кандидата» тим, хто потребує «ремонту крівлі», нам піднесли десерт з екрана дуже незалежного телебачення: останні рейтинги кандидатів у Президенти. Адже ви не здивуєтесь, якщо вас запевнять: у вересні рейтинги майже всіх кандидатів упали, крім Кучми (24,8% проти 17% в серпні), Ткаченка (2,8 проти 2) і Удовенка (1,2 проти 1). Ах, ви здивувалися, побачивши ще два прізвища? Не треба, краще придивіться до цифр, і хай вас нічого тут не дивує. З рейтингом будьте здорові.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

P. S. ...Увечері в теленовинах показали: студенти Миколаєва на запитання кореспондента відповідають, що замах на Вітренко організував Мороз. Хто, під чим «незсунутим дахом» сіє ці «недурні чутки»?

ЖИТИ ПО МІНІМУМУ Я ОБІЦЯЮ МАКСИМУМУ НАРОДУ!

Мал. Анатолія АНДРЄЄВА.

Суміш арифметичного трюкацтва та суперечливих новацій

Кабінет Міністрів подав до Верховної Ради України проект бюджету на 2000 рік. Прокоментувати його ми попросили заступника голови Комітету Верховної Ради з питань бюджету Євгена ЖОВТЯКА.

— Роками, попри всі вимоги Верховної Ради, уряд зволікав із консолідацією у складі бюджету всіх позабюджетних фондів та спеціальних коштів і лише цієї осені до бюджетних викладок-2000 було зараховано і позабюджетні кошти. Такий всеохоплюючий облік бюджетних коштів потрібно було провести вже давно. Адже фонди та фондики множилися при відомствах (та й при органах місцевого самоврядування), немов мухи-дрозофіли, розїдаючи цілісність бюджетної системи і спотворюючи уявлення про реальний тиск на пересічного платника податків податкової і регуляторної систем. Тому я схвалюю те, що виконано принаймні одну із ключових вимог Бюджетної резолюції-2000 і спеціальні кошти бюджетних установ та організацій запропоновано включити до складу бюджету (з їх цільовим використанням). Однак є небезпідставні побоювання, що арифметичний трюк з одномоментною мобілізацією додаткових коштів до бюджету уряд використає з пропагандистською метою — штучного інтерпретування реальної бюджетної ситуації — мовлям, за 32 млрд. 636 млн. очікуваних доходів Зведеного бюджету в 1999 році аналогічний показник наступного року може становити відразу 38 млрд. 578 млн., тобто помахом чарівної палички збільшиться відразу на 18 відсотків. Однак прораховане зростання є віртуальним і спирається на «залучення» до держбюджету 5 млрд. 874 млн. грн. спеціальних коштів і ще 565 млн. — місцевими бюджетами (без врахування дорожнього фонду).

Однак навіть у позитивному, на перший погляд, маніпулюванні спеціальними коштами є декілька вкрай дискусійних моментів. Один з них — це свідоме «накачування» бюджетних ресурсів взаємозаліками, причому поточні платежі 2000 року пропонується гасити податковою заборгованістю, що буде станом на 1 січня 2000 року. З точки зору бюджетної методології, це — нонсенс. За рахунок цього бюджет «виростає» ще на один мільярд гривень, хоча за правилами бюджетного обліку ця заборгованість мала б бути облікована 1999 роком. Причому деякі статті проекту бюджету-2000 суперечать одна одній. Скажімо, стаття 29 дозволяє «провести залік частини заборгованості (недоїмки) суб'єктів господарювання за податками, зборами (обов'язковими платежами) до державного бюджету України станом на 1 січня 2000 року... у рахунок погашення фактичної заборгованості Збройних Сил, Служби безпеки, Міністерства внутрішніх справ, інших утворень відповідно до законів України військових формувань та правоохоронних органів...». Додаток же 3, який визначає перелік спеціальних видатків згідно до процитованої статті і який є невід'ємною частиною бюджетного законопроекту, говорить вже не про «фактичну заборгованість» розпорядників коштів держбюджету, а про їх поточне фінансування! Таким чином можна «накачати» в бюджет не один мільярд гривень, а всі разом 11 млрд. податкової недоїмки.

Окрім арифметичних та методологічних новацій подвійного призначення, у проекті бюджету-2000 не може не привернути до себе увагу одвічна ахіллесова п'ята вітчизняної бюджетної системи — формування взаємовідносин державного бюджету і бюджетів місцевих. Цей розділ залишає по собі чи не найгнітючіше враження. Проектом бюджету фактично проігноровано кожне відповідне положення Бюджетної резолюції — а в її міжбюджетному компоненті викладено бачення парламентом засад реформування системи місцевих публічних фінансів. Укладачів проекту бюджету-2000, певно, влаштовує така система, за якої центром насаджується бюджетна кріпаччина, регіонам перепадають крихти від бюджетного пирога, а фінансова самостійність муніципальних і районних бюджетів залишається фатою морганою. Хоча порівняно з планом-99 обсяг їх видатків і зростає в номінальному вимірі на 3 відсотки, після вирахування 565 млн. гривень спеціальних коштів він зменшується на 5 відсотків номінально, а якщо в реальному вимірі — то на 18 відсотків. Видаткова база місцевих бюджетів обрахована без застосування нормативів бюджетної забезпеченості, як того вимагала Бюджетна резолюція-2000. У відповідь пояснювальна записка до проекту бюджету містить чергову відписку: нормативи не перевірені, потрібне наукове обґрунтування і т. д. І так з року в рік! В 1995-му не обрахованій, в 96-му не на часі, в 1997-му — потрібна експертиза, в 1998 — наступного року, 1999-го — не встигли...

Приклади ігнорування проектом бюджету-2000 інтересів територіальних громад можна продовжувати і далі: доходи знову розраховано навпомацки, а не із застосуванням індексу відносної податкоспроможності регіонів; формування місцевих бюджетів на субобласному рівні знову віддано на відкуп обласним радам без встановлення чітких «правил гри». Мало того: уряду так сподобався механізм застосування щоденних відрахувань у рахунок надання дотацій (стаття 48 Закону про державний бюджет України на 2000 рік), що він його «творчо» застосував і перевернув догори ногами —пропонується у такий же спосіб примусити бюджети-донори розраховуватися з державним бюджетом. Такий підхід був би ще зрозумілим, якби сповідувалося однакове ставлення до бюджетів. Однак для областей-реципієнтів доведено мінімальні нормативи відрахувань (за вкрай звуженої бази фонду дотацій), а до областей-донорів нормативи відрахувань доведено чи не максимальні. Скажімо, планується, що з кожної гривні, яка надходитиме до полтавського обласного бюджету, вилучатиметься 20 копійок (поки не буде вибрано місячний ліміт вилучення), із Запорізької області —26 копійок, Миколаївської — 23. А найприкріше за Одещину. У неї не просто щодня з кожної гривні забиратимуть 40 копійок (залишивши при цьому лише 50 відсотків прибуткового податку з громадян). Прикро, що область, яка помітно поліпшила свої показники в 1999 році, за орієнтовними показниками на 2000 рік опиняється останньою серед регіонів України за рівнем бюджетного забезпечення на одного мешканця.

Крім того, можна назвати чимало інших больових точок проекту бюджету — штучний профіцит, новий механізм фінансування фіскальних органів і т. д. Отож поки що проект бюджету-2000 нагадує гомункулуса.

Профанацит бюджету

Коментар

Сьогодні мають відбутися дві події: уряд представить на сесії Верховної Ради України проект держбюджету на 2000 рік, а Конституційний Суд розпочне слухання подання групи народних депутатів (від партії «Реформи і порядок») про визнання бюджетного законодавства неконституційним.

Отже, за поданим до Верховної Ради законопроектом про держбюджет на 2000 рік, його доходи пропоновано встановити у розмірі 27,1 млрд. грн., видатки — 26,5 млрд. грн., що передбачає профіцит (перевищення доходів над видатками) у розмірі 554,5 млн. грн. За словами міністра фінансів Ігоря Мітюкова, кошти, акумульовані за рахунок профіциту, спрямовуватимуться на погашення зовнішньої заборгованості. Розуміємо, що зовнішній кредитор — це не пенсіонер із далекого гірського села, він не чекатиме по вісім місяців (без будь-якої компенсації), поки Україна поверне кредити. Тож не дивно, що сьогодні для уряду пріоритетом є не так підвищення пенсій хоча б до мінімальних 55 гривень, як погашення зовнішніх боргів. Тільки в 2000 році зовнішнім кредиторам потрібно сплатити 3,2 млрд. доларів, що вдвічі перевищує обсяги виплат 1999 року. Саме з метою погашення зовнішнього боргу і планують урядовці профіцит бюджету в розмірі 554,5 млн. грн. Не будемо тут говорити, що цією сумою проблемі не зарадиш — борг маємо такий, що хочеш чи ні, а доведеться вмовляти кредиторів погодитися на його реструктуризацію. Але хочемо звернути увагу на таке: Постанова Верховної Ради «Про основні напрями бюджетної політики на 2000 рік (Бюджетна резолюція)», що прийнята 1 липня нинішнього року, однозначно заборонила Кабміну планувати держбюджет-2000 із профіцитом. Тобто в даному випадку маємо справу із свідомим ігноруванням Кабміном документа, котрий регламентує основні положення держбюджету-2000. І питання не в тому, хотіли б ми мати профіцитний бюджет чи ні? Наприклад, у США перевищення доходів над видатками (профіцит) у багато разів (даруйте за тавтологію) перевищує доходну частину бюджету України. Але США це по силах та законодавчо передбачено. А ми в даному випадку матимемо не профіцит, а профанацит бюджету, оскільки за всі попередні роки доходна частина бюджету ніколи не виконувалася у повному обсязі. Зокрема у 1999 році виконання бюджету за найоптимістичнішими прогнозами ледве сягне 90 відсотків, тож не даремно Кабмін уже після першого кварталу вдався до його секвестрування. А Верховна Рада змушена була вносити зміни до Закону України «Про Державний бюджет на 1999 рік», якими заборонила Кабміну вчиняти такі дії. І після подолання вето та незважаючи на заклики до Президента подати з цього приводу позов до Конституційного Суду, Леонід Кучма таки змушений був підписати цей закон.

Проте профанацит бюджету не лише в цьому. Бо як можна розцінити той факт, що 14 вересня (тобто за день до офіційного подання проекту держбюджету до Верховної Ради) Л. Кучма зазначав: уряд не має права подавати в парламент проект бюджету, що базується на старій податковій базі. Не зрозуміло, яку податкову базу Президент називає «старою», адже згідно із Законом України «Про бюджетну систему України» держбюджет має ґрунтуватися лише на чинному законодавстві з питань оподаткування, а в разі необхідності зміни чи доповнення вносяться спочатку до відповідних законів. А стосовно «нової бази оподаткування», то на думку профільних комітетів Верховної Ради України — з питань фінансів і банківської діяльності та з питань бюджету — подані законопроекти здебільшого передбачають посилення податкового тиску, а тому не можуть бути підтримані. Відтак, якщо зважити на наполегливі намагання Кабміну вийти під час розробки проекту держбюджету-2000 року за рамки чинного законодавства, і насамперед Бюджетної резолюції, Комітет з питань бюджету схиляється до того, щоб рекомендувати Верховній Раді не повертати законопроект до Кабміну на доопрацювання, оскільки це мало що дасть, а підготувати його до першого читання, що намічено на 4 листопада у парламенті.

Ще одне бюджетне питання розглядатиметься сьогодні в Конституційному Суді: депутати від партії «Реформи і порядок» наполягатимуть на визнанні неконституційним бюджетного законодавства. На думку Віктора Пинзеника, його неконституційність полягає в тому, що проект держбюджету-2000 року не передбачає розмежування коштів державного і місцевих бюджетів, тоді як місцеві органи самоврядування мають чітко знати, скільки коштів їм належить та нести за це відповідальність. Натомість центральна влада і надалі хоче розподіляти кошти і таким чином владарювати над місцевими органами влади. А загалом, на думку В. Пинзеника, проект бюджету-2000 принципово не відрізняється від попередніх — всі вони об'єднані єдиною характеристикою — нереальність. Доходи, як завжди, завищуються, тож видаткові статті як слід не фінансуються. Зокрема це стосується соціальної сфери. Крім того, дуже оптимістичною є база розрахунку бюджету — хіба можна після двох фінансових потрясінь чекати зростання ВВП на 2 відсотки? Так само хіба реальним є закладений до бюджету середньорічний курс на рівні 5 гривень за 1 долар, коли проблематично утримати його на цій позначці до кінця 1999 року? Одне слово, як і в попередні роки, проект держбюджету нагадує оптимістичну трагедію.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

Нагороди і гроші, або Українська фалеристика та боністика

На здобуття Державної премії

Серед праць, висунутих на здобуття Державної премії України в галузі науки і техніки в 1999 році, привертає увагу серія монографій «Українська фалеристика та боністика»*, підготовлена авторським колективом у складі Д. В. Табачника, М. Ф. Дмитрієнка, І. Д. Безгіна, В. Й. Бузала, І. Ф. Кураса, В. М. Куценко, В. М. Литвина, В. А. Ющенка, Л. В. Яковлєвої.

Вихід у світ цих видань, в яких уперше в Україні в такому широкому масштабі порушено важливі малодосліджені наукові проблеми розвитку національної фалеристики (допоміжна історична дисципліна, що вивчає історію орденів, медалей, відзнак тощо) та боністики (допоміжна історична дисципліна, що вивчає паперові гроші, знаки і бони як історичні документи, тісно пов'язана з нумізматикою), є своєчасним і актуальним. Але зазначені монографічні праці відзначаються не лише своєю новизною й оригінальністю. В основу дослідження закладено сучасну наукову гуманістичну методологію — пошуку істини, зокрема, такі методи, як конкретно-історичний, системний, порівняльний та ін. Аналіз процесів становлення української фалеристики і боністики виведено на рівень теоретичних узагальнень історіософського, політологічного та правового характеру.

Серія праць «Українська фалеристика та боністика» підготовлена на грунтовній джерельній базі. Це понад 700 документів з державних та поточних архівів, матеріали з музейних фондів та приватних збірок України, Канади, США та Франції, спогадів, використано величезний корпус наукової та іншої літератури. Тільки бібліографічний список літератури у книзі «Гроші в Україні» налічує більш як 600 найменувань. Кожний том забезпечений скрупульозним науково-довідковим інструментарієм. Тобто і за цими показниками видання не має аналогів не тільки у вітчизняній, а й у світовій історіографії.

Висвітлення нагородної справи на території України починається з часів Київської Русі, розкривається становлення національних нагородних традицій в Козацькій державі, за доби визвольних змагань 1917—1921 років, історія заснування українських нагород в екзилі. Значна увага приділена нагородній системі Радянського Союзу, функціонуванню державних нагород УРСР.

Звичайно, в умовах сталінського режиму не могло бути й мови про встановлення республіканських нагород поряд із союзними. Автори наводять дані про ініціативу з боку державного і партійного керівництва УРСР впровадити ряд республіканських нагород, зокрема бойову медаль для нагородження учасників Великої Вітчизняної війни. Проект було відхилено загальносоюзними органами.

Особливу увагу в монографіях приділено становленню нагородної справи в умовах розбудови Української незалежної держави. Цьому періоду присвячено третій том монографії «Нагороди України: історія, факти, документи». На основі широкої джерельної бази, передусім документів і статистичних матеріалів, які вперше введено в науковий обіг, автори показують суперечливість умов та підходів до нагородного процесу, розкривають його як важливий державний інститут.

Розглядаючи об'єктивні і суб'єктивні суперечності сучасної нагородної політики, автори докладно аналізують розвиток нагородотворчих ініціатив Президента України, показують діяльність створеної у квітні 1992 року Комісії з державних нагород при главі держави. Перша президентська нагорода була заснована у серпні 1992 року — Почесна відзнака Президента України. Далі дослідники розглядають історію встановлення Президентом України відзнак «За мужність» — зірки «За мужність» та хреста «За мужність», «Ордена Богдана Хмельницького» — першої відзнаки багатоступеневого характеру, ордена князя Ярослава Мудрого.

Важливо підкреслити, що автори не обмежуються емпіричним викладом нагородного процесу. Він розглядається через призму діалектичного взаємозв'язку організаційної діяльності з обгрунтуванням його політичної і правової сутності, слугування цілям зміцнення суверенітету і незалежності держави, утвердження демократичних норм у суспільстві.

Цілісна історична картина грошового обігу на українських землях постає в книзі «Гроші в Україні: факти і документи». В ній відмічається роль так званих «первісних грошей» у суспільстві, висвітлюється грошовий обіг Київської Русі, зокрема, місце в ньому гривні, однієї з найстаріших на планеті грошових одиниць, пояснюються соціально-економічні чинники появи цінних паперів — грошових знаків, які були започатковані ними наприкінці XVIII століття, дається характеристика обов'язковим елементам паперових грошей.

Цікавий, зокрема, аспект грошового обігу в Україні висвітлено у розділі «Місцеві та приватні випуски бон 1917—1920 рр.» Сурогатні гроші випускали тоді різні емітенти: місцеві органи самоврядування різних рівнів, громадські товариства, заводи, фабрики, шахти тощо. У книзі даються грунтовні наукові пояснення цього «феномена» в історії грошового обігу в Україні.

Не менш цікаві факти наводяться в монографії про спроби запровадити власний грошовий знак радянським урядом в Україні в 1919 році, про існування партизанських грошей — біфонів, введених ОУН-УПА в роки другої світової війни, про обіг «окупаційних грошей».

Грунтовно висвітлюється в монографії створення власної національної грошової системи як однієї з невід'ємних складових державної незалежності. Цей процес розглядається як комплексна економічна проблема, орієнтована на ринкові умови, захист споживчого ринку, формування національної банківської і фінансової систем. Тут, у двох останніх розділах книги, докладно висвітлюється введення у січні 1992 року купонів багаторазового використання та грошова реформа в Україні, проведена у вересні 1996 року, внаслідок якої вдалося утримати стабільність на грошовому, споживчому і валютному ринках. В результаті реформи, як зазначає голова Національного банку України В. Ющенко, гривня стала «важливими стимулятором економічного розвитку» (стор. 5).

Узагальнюючи, можна зробити висновок: рецензована серія монографій «Українська фалеристика та боністика» є перше у вітчизняній і світовій історіографії унікальне багатопланове фундаментальне наукове дослідження. Окрім цього вона має непересічне практичне значення у сфері подальшого розвитку і функціонування власної нагородної і грошових систем в умовах державної незалежності. Матеріали серії можуть знайти зацікавлений попит в політико-практичній діяльності, науковій, освітній та музейній сферах, колекціонуванні тощо.

Все це дає підстави вважати, що рецензована праця та її автори повною мірою заслуговують на Державну премію України в галузі науки і техніки.

Володимир ПАНІБУДЬЛАСКА,
доктор історичних наук,
професор,
лауреат Державної
премії України
в галузі науки і техніки.

*** Нагороди України: історія, факти, документи. В 3-х томах. — Київ: «Арс-Україна», 1996; Гроші України. —Київ: «Арс-Україна», 1998. — 455 с.**

Квітка сонця: боротьба ще триває

Заради надприбутків трейдери продовжують закабалювати селян за допомогою пально-мастильних матеріалів і виснажувати найбільше багатство держави — її чорноземи

Проблема

(Початок на 1-й стор.).

Позаторік пологівський велет був завантажений на 44 відсотки, торік — на 38.

— Після прийняття Верховною Радою України закону про 23-відсоткову ставку вивізного мита на насіння соняшнику, —каже голова правління ЗАТ «Пологівський олієекстракційний завод» Анатолій Савус, —з'явяється можливість переробити 280— 300 тисяч тонн. Для нас і для держави такий закон потрібен був давно. А досі заохочувалося лише вивезення насіння соняшнику, бо держава не тільки преміювала посередників, відшкодовуючи їм податок на додану вартість (тільки торік із держбюджету на це пішло 36 мільйонів доларів), а й заважала вітчизняним переробникам завозити з інших країн олійну сировину (на митниці ми мали сплачувати по 0,5 екю за кожен кілограм — майже 50 відсотків від вартості сировини). Щоб урівняти в економічних умовах вітчизняного виробника —олієекстракційні підприємства і трейдерів, ми, асоціація вітчизняних виробників, разом із асоціацією «Укроліпром» та «Укрхарчопромом» боролися за прийняття цього закону...

Керівники олійно-жирових комбінатів вважають, що причин для непідписання Президентом названого закону вже немає, але розуміють, що боротьба ще не закінчилася. Припускають, що можуть бути й провокації: комусь заманеться згноїти тисячу-другу тонн насіння, щоб прокричати про неспроможність заводів-переробників викупити сировину. Кажуть, що для трейдерів це — не гроші.

Анатолій Савус, приміром, навів такі дані:

— Торік посередники закуповували у селян України тонну насіння соняшнику в середньому по 321 гривні — 84,5 долара. Вітчизняним товаровиробникам трейдери продавали тонну по 608 гривень без урахування ПДВ (це було трохи більш як 192 долари), за кордон — по 221 долару. З кожної експортної тонни їхній чистий прибуток у середньому становив 112 доларів. Тепер трейдери вимушені закуповувати насіння соняшнику за тими цінами, що і ми. За нинішньої ситуації на світовому ринку ми можемо платити по 160 доларів у еквіваленті.

Важко сказати, скільки насіння соняшнику потрапить після цьогорічного його збирання на українські переробні заводи, що мають потужності на 2 мільйони 560 тисяч тонн. У 1996—1998 роках, стверджує статистика, експорт насіння соняшнику зріс у 10 разів і становив 45 відсотків від валового збору. Анатолій Савус, який віддав заводу 24 роки свого життя, бідкається, що в Україні (про це нещодавно вперше офіційно повідомили на одній із нарад у Києві) нинішнього року соняшником засіяно 3 мільйони гектарів — майже вдвічі більше за норму сівозміни. І це тоді, як торік Україна мала найнижчий середній врожай соняшнику за всі роки його вирощування — трохи більш як 9 центнерів з гектара. На відміну від України, країни Євросоюзу переробляють насіння соняшнику на 44 відсотки більше, ніж власноруч вирощують. Бо, бачте, соняшник страшно виснажує грунт, якому для відновлення сил потрібно 7—10 років старанного догляду.

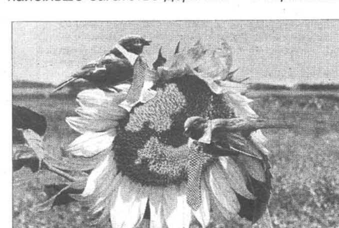
Усе це, підкреслює Анатолій Савус, чомусь мало відповідає твердженням трейдерів про їхню незамінність як інвесторів для розвитку сільськогосподарського виробництва. Скоріше навпаки, вони продовжують закабалювати селян за допомогою пально-мастильних матеріалів і виснажувати найбільше багатство держави — її чорноземи. Заради надприбутків.

Не годиться посередникам стверджувати, що після запровадження вивізного мита сільгоспвиробник втрачає можливість продати соняшник на експорт. Торік, вдумайтеся тільки, фермери і КСП продали самостійно всього 2,7 тисячі тонн — 0,12 відсотка від валового збору. Решту — трейдери, які так обсіли селян, що тим тільки дух можна спустити. Ось свіжий приклад. Пологівський ОЕЗ почав закуповувати насіння соняшнику нового врожаю. Гроші — ті самі 160 доларів за тонну — сплачує без затримок. А поки що тільки 4 (!) господарства області мають можливість продати самостійно його заводу. Решту — посередницькі фірми. Найстрашніше, що гроші не йдуть напряму господарствам.

За твердженням А. Савуса, Пологівський ОЕЗ готовий вибити у трейдерів аргумент, що в заводу не буде коштів на закупівлю соняшнику. Для цього вже відкрито кредитні лінії: у Промінвестбанку — на 5,5 мільйона гривень, у 1-му Українському банку — на 2 мільйони доларів. Готовий надати 2 мільйони доларів банк «Аваль». Опрацьовано питання із Райфайзенбанком із Австрії про кредит на 5 мільйонів доларів.

— Ми не останній рік живемо і в майбутньому не маємо права втрачати клієнта, — каже Анатолій Семенович.

А знаєте, чому державні мужі так наполегливо відбивалися від вивізного мита? Щоб не змінювати умови, передбачені меморандумом Міжнародного валютного фонду: не змінювати порядок експорту сільськогосподарської і харчової продукції. Хоча з останньої у нас практично тільки олія й експортується. Бо є найконкурентоспроможнішою нашою продукцією. А ще за якістю набагато краща за ту саму аргентинську. Завдяки технології виробництва. На вітчизняних олієекстракційних заводах прибирають лушпиння і заодно все, що в Аргентині переходить в олію: приміром, віск... Тож зовсім неспроста останніх двох років докорінно змінилася географія експорту нашої олії. Якщо раніше до 70 відсотків олії постачали до країн СНД: Росії, Білорусі, Казахстану, то нині 60 відсотків іде в далеке зарубіжжя: до Німеччини, Нідерландів, Австрії, Йорданії, Єгипту, Туреччини, Сирії... Це вже визнання. Наперекір усім перепонам, про які ми казали вище. До речі, ті перепони призводили до щорічних втрат бюджету в сумі понад 80 мільйонів доларів. Пенсійного та інших соціальних фондів —близько 6 мільйонів доларів. Не кажучи вже про дефіцит олії для потреб внутрішнього ринку.



Володимир ДУПАК.

Пологи
Запорізької області.

P. S. Коли матеріал готувався до друку, Президент України підписав закон про введення вивізного (експортного) мита на насіння деяких олійних культур, у тому числі соняшника.



Хроніка. Факти. Події

✔ Київ

Представники Ради Європи вважають: передвиборна кампанія в Україні не є чесною та відкритою

(Початок на 1-й стор.).

Олександр Ткаченко наголосив: «Це вже треті вибори Президента незалежної України. Але ще ніколи не було таких значних порушень законодавства, втручання у передвиборну кампанію силових структур, справжнього насилля над виборцями». Верховна Рада, зазначив Олександр Ткаченко, зацікавлена у проведенні демократичних виборів і в цьому неоціненна допомога Ради Європи.

За словами Тюнне Келама, у вересні цього року Комітет міністрів Ради Європи ухвалив спеціальні рекомендації щодо роботи державних ЗМІ країн—членів Ради Європи у період передвиборних кампаній. Ці рекомендації, наголосив Келам, серед інших підтримані й українським представництвом при РЄ, тобто структурою виконавчої влади України. Зокрема, було наголошено на особливій відповідальності виконавчої влади за перебіг передвиборної кампанії в Україні. Йшлося під час зустрічі й про майбутній візит в Україну генерального секретаря Ради Європи Вальтера Швіммера. Олександр Ткаченко заявив: було б краще, якби цей візит відбувся вже після виборів. Бо виконавча влада може використати його з метою агітації за чинного Президента. Анне Северинсен висловила сподівання, що Швіммер усе-таки перенесе свій візит. Але, зазначила вона, якщо цього і не станеться, представники Моніторингового комітету ще до візиту нададуть йому зібрану ними інформацію про перебіг передвиборної кампанії в Україні, аби Швіммер міг під час зустрічей в Україні обговорити цю тему з Президентом України Леонідом Кучмою та іншими представниками виконавчої влади.

Голова делегації Верховної Ради у ПАРЄ Борис Олійник під час зустрічі звернув увагу присутніх на діяльність "позаштатних агітаторів на рівні президентів", які приїздять останнім часом в Україну і ведуть пропаганду на користь кандидата у Президенти Леоніда Кучми, обдаровуючи його при цьому різноманітними нагородами.

Голова Верховної Ради Олександр Ткаченко заявив журналістам після зустрічі: "На мою думку, представники Ради Європи досить об'єктивно підходять до вивчення передвиборної кампанії в Україні". Він висловив сподівання, що Президент України та представники виконавчої влади врахують позицію посланців Ради Європи і зроблять відповідні висновки.

Знову з орденом?

З офіційним візитом до України прибуває Президент Узбекистану Іслам Карімов. Щось учащають до нас останнім часом президенти країн СНД: Назарбаєв, Шеварднадзе, тепер от Карімов... На жаль, «ГУ» не вдалося дізнатися в посольстві Узбекистану, чи везе він черговий орден до колекції «золотих орлів» Леоніда Даниловича.

✔ Сеул

Злочинна недбалість

Унаслідок аварії на АЕС у Південній Кореї опромінено 22 особи. Під час ремонту охолоджувального насоса було порушено правила безпеки і сталося витікання важкої води.

✔ Грозний

Подалі від війни

Кількість біженців із Чечні після початку збройної операції вже перевищила 100 тисяч осіб. Переважно вони сконцентровані в Інгушетії.

✔ Лондон

Катастрофа у пункті Л

Кількість жертв залізничної катастрофи в Лондоні сягнула 26 осіб. Ще стільки перебувають у критичному стані. Аварія сталася неподалік станції Паддінгтон, західний Лондон.



За повідомленнями кореспондентів «ГУ» та зарубіжних інформагентств. Фото АП.

Міністр залишається оптимістом. Хоча це, мабуть, непросто

Повернувшись зі Сполучених Штатів, із засідань Генеральної Асамблеї ООН, міністр закордонних справ України Борис Тарасюк зустрівся з журналістами. Одним з головних завдань нашої делегації у Нью-Йорку, наголосив він, були переговори з метою отримання країною місця непостійного члена Ради Безпеки ООН на 2000—2001 роки. Голосування з цього питання відбудеться 14 жовтня.

Конкурентом України є Словаччина. Щодо наших шансів, то, за словами міністра, «існують підстави для обережного оптимізму». Нагадаємо, що восени 1997-го Україна «перемогла» сусідів у здобутті посади головуючого на 52-й сесії ГА ООН — ним став тоді Геннадій Удовенко. Причому до того сторони так і не домовилися (хоча відповідні спроби були) про можливий поділ портфелів, коли б Україна без конкуренції отримала місце головуючого на Генеральній Асамблеї, а Словаччина — місце непостійного члена РБ. Утім, офіційні представники і Києва, і Братислави за першої ліпшої нагоди підкреслюють, що конкуренція в ООН аж ніяк не зашкодить дружнім двостороннім відносинам.

Ще одна складна проблема — і тут оптимізм Бориса Тарасюка якнайдоречніший — це українсько-румунські переговори про режим держкордону, делімітацію континентального шельфу й виключної економічної зони у Чорному морі. Черговий їх раунд відбудеться у середині жовтня. «Нині українська й румунська сторони працюють над пакетом пропозицій, узгодженим мною та румунським міністром закордонних справ Андреєм Плешу, — заявив Борис Тарасюк. — Є певні розбіжності. Але ми виходимо з доцільності досягнення домовленостей без звернення до Міжнародного суду в Гаазі».

Міністрові, як і кожному громадянинові, близька нині тема виборів. У тій-таки Америці Борис Тарасюк в інтерв'ю заявляв, що нині в Україні точиться боротьба між демократичними (Л. Кучма) й антидемократичними (опозиція) силами і перемога «антидемократів» означатиме обмеження чи втрату суверенітету держави. Відповідаючи на запитання кореспондента «ГУ», на якій посаді міністр (із такою позицією і висловлюваннями) бачить себе після виборів у разі, коли Кучма все ж таки програє, Борис Тарасюк відповів: «Думаю, тепер ще рано говорити про результати виборів. Але я оцінюю шанси Президента досить оптимістично».

Анатолій МАРЦИНОВСЬКИЙ.



Дрібна рибка на гачку найперша

Звідки текли грошенята на рахунки «Бенк оф Нью-Йорк»? Це запитання так і залишається відкритим, хоча вже пред'явлено перші офіційні обвинувачення у відмиванні грошей Петру Берліну (президентові фірм «Бенекс інтернешнл» і «Бекс інтернешнл»), його дружині Люсі Едвардс (віце-президентові східноєвропейського відділення «Бенк оф Нью-Йорк») та Олексію Волкову (президентові фірми «Торфінекс корпорейшн»). Однак розслідування ще не закінчено, переконана федеральний прокурор Мері Джо Вайт. 7 млрд. доларів — надто велика сума і напевне найближчим часом список обвинувачуваних поповниться.

Та скандалом у США, схоже, вже мало переймаються російські обивателі. Вони більше стурбовані черговим падінням курсу рубля.

Фото АП.

Як два генерали посварили молдовську владу

Такого в Молдові ще не траплялося: два генерали, та ще й з одного відомства, так посварили гілки влади, що уряд може рухнути, а спікер парламенту позбутися свого крісла.

Історія триває вже три місяці. І поки що не має свого завершення. А все почалося з того, що міністр МВС Віктор Катан звільнив директора департаменту по боротьбі з організованою злочинністю і корупцією Ніколає Алєксея та благословив кримінальні справи на 27 його співробітників, троє з яких керівні працівники.

На спеціальних слуханнях у парламенті міністр МВС зазначив, що спеціалісти з департаменту вилучали як речові докази у затриманих цінності, які потім збували комерційним структурам. Частину виручки використовували на зарплату працівникам департаменту, решта (близько 200 тис. доларів) десь «загубилася».

Одною з найгучніших справ генерала Алєксея став арешт відомого кримінального авторитета Карамалака на прізвисько Болгар, котрий контролював частину молдовського винного бізнесу. Про це широко повідомляли місцеві ЗМІ. Через деякий час Болгара звільнили з-під арешту під заклад і він безслідно зник. Водночас із сейфів департаменту «зникли» 22 томи цієї та ще 19 інших кримінальних справ. За те, що сталося, нікого не покарано. За словами міністра внутрішніх справ, департамент практикував незаконне прослуховування телефонних розмов, а якщо затримували підозрюваних, то за принципом: попався — сам і доводь свою невинність.

Пікантність ситуації полягає в тому, що вищезгаданий департамент створено за указом президента і Ніколає Алєксей — його кандидатура. Юридично нова структура підпорядковувалася МВС, а фактично діяла самостійно. У МВС вважають, що саме це призвело до безконтрольності та сваволі в антикорупційному департаменті.

Парламентські дебати на запитання, хто має рацію і що робити, відповіді не дали. Але чітко поділили депутатів на тих, хто за генерала Алєксея (отже й за президента), та інших, які за генерала Катана (тобто за екс-президента Мірче Снєгура). До президента, який відстоює свого ставленика, приєдналися комуністи і, що цікаво, фракція Народного фронту. Прем'єра підтримав спікер, котрий очолює фракцію, що до останнього часу вважалася центристською.

Історія розвивається далі: прем'єр, не бажаючи здавати одного міністра, готовий пожертвувати заради принципу всіма відразу. Комуністи в парламенті вимагають винесення з нього «тіла» спікера. А ось думка президента, що пролунала на закритому засіданні уряду та керівництва парламенту: або обидва генерали залишаються і продовжують працювати, або йдуть разом.

Молдовські журналісти розглядають те, що сталося, у світлі нових президентських виборів, які мають бути через рік, кваліфікуючи ці події як боротьбу за вплив на силові структури.

Світлана ГАМОВА.

Кишинів.

Третина європейців незабаром стане старою

Сьогодні завершується Всеукраїнська молодіжна конференція «Україна—ООН: крок у нове тисячоліття», яка проходить у Пущі-Озерній під Києвом. На ній розглядалися питання взаємин літніх людей та молоді, старіння націй, шляхи подолання демографічних криз, економічні аспекти у розвитку сім'ї. Напрацьовані рекомендації буде направлено до Генеральної Асамблеї ООН.

Цей проект — «Модель ООН — Україна» — дає можливість понад 300 учням міських та сільських шкіл України у створених ними «дублікатах» реально існуючих комітетів та процедур роботи Генеральної Асамблеї Об'єднаних Націй вільно висловлювати свою думку, ділитися досвідом та баченням майбутнього.

На прес-конференції, присвяченій цій події, голова представництва ООН в Україні Пабло Вільянуєва зазначив: «Наше завдання — сприяти демократичному мисленню та політичній свідомості у населення країни».

Проект здійснюють за сприянням представництва ООН та посольств Великої Британії, США, Канади, Голландії.

А щодо демографічної ситуації, то учасники конференції запевняють: високий рівень старіння населення, пов'язаний із розвитком суспільства, має сприйматися не як проблема, а як успіх розвитку.

Справді, тепер значно простіше дожити до 100 років, аніж, наприклад, у 50-х. Про це свідчать і соціологічні дані, оприлюднені до Міжнародного дня літніх людей: минулого року кількість літніх людей становила 580 мільйонів, а за 52 роки збільшиться до 2 мільярдів. Європа — саме той регіон, де цей процес буде помітно найкраще. Адже кількість літніх людей збільшиться з 20 відсотків у 1998 році до 35 — у 2050-му. Невже кожен третій європеєць стане старим? Тоді це створить нові проблеми, які слід вирішувати вже нині.

Андрій ЮРИЧКО.

Інформаційне повідомлення

Правління ВАТ «Універмаг «Україна» повідомляє, що на вимогу Спостережної Ради Товариства прийнято рішення про скликання позачергових загальних зборів акціонерів, які відбудуться 24 листопада 1999 року в м. Києві.

Порядок денний:

1. Створення дочірнього підприємства для проведення капітального ремонту будівлі універмагу. Затвердження статуту дочірнього підприємства.
2. Внесення змін та доповнень до статуту ВАТ «Універмаг «Україна».

Місцепроведення: м. Київ, пл. Перемоги, 3, зал засідань ВАТ «Універмаг» Україна», 4-й поверх.

Початок зборів: об 11.30.

Реєстрація акціонерів: з 9.30 до 11.00.

Для участі у зборах необхідно мати при собі документ, що засвідчує особу акціонера, та тимчасове свідоцтво про право власності на іменні цінні папери. Проїзд та проживання в м. Києві — за власні кошти акціонерів.

Контактні телефони (044) 274-98-98; 274-98-41; 274-98-86.

Арбітражний суд Київської області (Київ, вул. Жилянська,58-б) порушив справу про банкрутство № 269/12 б-99 товариства з обмеженою відповідальністю «Азалія-95» (Київська область, Броварський район, с. Велика Димерка, вул. Польова,1, ідентифікаційний код 22958927, р/р 26009313701, МФО 321659 в акціонерному банку «Аллонж», Київ).

Претензії кредиторів і заяви санаторів прийматимуть протягом місяця зі дня публікації оголошення.

Уважаемый акционер!

Сообщаем, что общее собрание акционеров ОАО «Облтопливо» состоится 23 ноября 1999 г. по адресу: 340086, г. Донецк, ул. Донецкая, 39, Донецкое трамвайно-троллейбусное управление, 7-й этаж, актовый зал.

Начало регистрации: 9.00.

Начало собрания: 11.00.

Повестка дня:

1. Отчет председателя правления о результатах финансово-хозяйственной деятельности общества и перспективы дальнейшего его развития.
2. Отчет ревизионной комиссии.
3. Утверждение баланса за 1998 год.
4. Принятие изменений и дополнений к Уставу общества.
5. Утверждение внутренних положений общества.
6. Выборы председателя правления общества и членов правления.
7. Выборы наблюдательного совета.
8. Выборы ревизионной комиссии.
9. О выкупе АО собственных акций.
10. О создании дочерних предприятий.
11. Утверждение формы выпуска ценных бумаг.
12. Утверждение независимого регистратора.

Участникам собрания необходимо иметь при себе документ, удостоверяющий личность, а для представителей акционеров — также доверенность на передачу им права на участие в собрании.

Справки по телефону: (062) 337-11-32.

Правление ОАО «Облтопливо».

Извещение
Правление ОАО
«Укрмонтажхимзащита»

сообщает Вам, что 22 ноября 1999 года в 10.00 (начало регистрации в 8.30, окончание в 9.30) в административном здании Управление Общества, по адресу: г. Днепропетровск, ул. Комсомольская, 11 состоится внеочередное собрание акционеров ОАО «Укрмонтажхимзащита», со следующей повесткой дня: Информация Председателя Правления о финансовом состоянии Общества; Преобразование филиалов Общества в юридические лица и утверждение их Уставов; Внесение дополнений и изменений в Устав Общества; Избрание и отзыв членов Ревизионной Комиссии.

Для регистрации участнику собрания необходимо иметь: документ удостоверяющий личность, сертификат или выписку из реестра, а для представителя акционера дополнительно доверенность на право участия в собрании.

С материалами по вопросам, включенным в повестку дня общего собрания акционеров, Вы можете ознакомиться по адресу: г. Днепропетровск, ул. Комсомольская, 11, к. 217, Биндюгин Д. В., тел. (0562) 45-05-92.

Арбітражний суд Київської області (Київ, вул. Жилянська 58-Б) порушив справу №279/3б-99, про банкрутство МПП «АЛМАРК» (м. Славутич Київської області, пл. Леніна, 9), р/р 98037970361 у Славутській філії АБ «Київська Русь», (Славутич, Ризький квартал, 4).

Кредитори та можливі санатори можуть звертатися до суду протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбітражним судом Львівської області порушено справи про банкрутство за позовами ДПІ Львівської області:

1. АТЗТ Торговий дім «Епос-Захід», справа № 2/1248-7/358. Юридична адреса: 292210, м. Червоноград, вул. Івасюка, 20, р/р № 26005242062001 в Червоноградській філії КБ «Приватбанк».
2. ПП «Дует» справа № 2/1227-7/339. Юридична адреса: 292210, м. Червоноград, вул. Мазепи, 20/7, р/р № 26000301400321 в Червоноградському відділенні АК ПІБ.
3. Ралівського СТ, справа № 2/891-23/218. Юридична адреса: 292633, Львівська область, Самбірський район, с. Ралівка, вул. І. Франка, 19, код ЗКПО 23974779, р/р № 26009301290 у Самбірському відділенні № 6310 державного спеціалізованого комерційного Ощадного банку України, МФО 385253.
4. ПП ВКФ «Зортек», справа № 2/606-23/151. Юридична адреса: 290018, м. Львів, вул. Бр. Міхновських, 33-А, р/р № 2600600011998 в ОДАК «Укрсоцбанк», МФО 325019.
5. НВФ «Надра», справа № 2/1326-23/263. Юридична адреса: 292220, Львівська область, м. Сокаль, вул. Гоголя, 3, р/р № 2600830149 в Сокальському відділенні Ощадного банку № 6333, МФО 385145.
6. Державного підприємства роздрібної торгівлі «Ярина», справа № 2/1234-7/340. Юридична адреса: Львівська область, м. Дрогобич, вул. Стрийська, 90, р/р № 26007100019001 у Дрогобицькій філії АТ «Укрінбанк».
7. ТзОВ «Пласко-Р», справа № 2/895-23/214. Юридична адреса: 292310, Львівська область, м. Жовква, вул. Вокзальна, 2, р/р № 26007301295 в ОПЕРУ Ощадбанку України м. Львів, МФО 325796.
8. МПП «Онаць», справа № 2/75-23-22. Юридична адреса: Львівська область, Сколівський район, смт. Славське, вул. Волошина, 9, р/р № 2600820021900 у Сколівському АК АПБ «Україна».
9. ПП «Ріто», справа № 2/86-7-34. Юридична адреса: Львівська область, Сколівський район, смт. Славське, вул. Сагайдачного, 13/1, р/р № 2600130114 у Сколівському відділенні Ощадного банку.
10. ВКП «Меркурій Плюс», справа № 2/1081-7/295. Юридична адреса: Львівська область, Миколаївський район, м. Новий Розділ, пр. Шевченка, 28-Б, 39, р/р № 26002301395358 у відділенні «Промінвестбанк» м. Новий Розділ, МФО 325495, ЗКПО 22362287.
11. ТзОВ ВТПП «Продпромпостач», справа № 2/1037-23/251. Юридична адреса: Львівська область, м. Золочів, вул. Пушкіна, 2/1, р/р № 26002243042001 в Золочівському філіалі КБ «Приватбанк», МФО 325752.
12. Спільного українсько-польського підприємства «Мрія» ЛТД, справа № 2/1049-7/285. Юридична адреса: Львівська область, м. Золочів, вул. Шашкевича, р/р № 26000201089001 в Золочівському відділенні АК АПБ «Україна», МФО 325075.
13. ВКП кооператив «Полімер», справа № 2/1048-7/284. Юридична адреса: Львівська область, м. Золочів, вул. Вокзальна, 33, р/р № 26000200927001 в Золочівському відділенні АК АПБ «Україна», МФО 325075.
14. ВТП фірма «Нагірне-М», справа № 2/1047-7/283. Юридична адреса: Львівська область, м. Золочів, вул. Кантемирівська, 12, р/р № 26007201037001 в Золочівському відділенні АК АПБ «Україна», МФО 325075.
15. Спільного українсько-словацького підприємства «Олена», справа № 2/1046-7/282. Юридична адреса: Львівська область, м. Золочів, вул. С. Стрільців, 53/23, р/р № 26006243048001 в Золочівському філіалі КБ «Приватбанк», МФО 325752.
16. ТзОВ «Обрій», справа № 2/987-23/239. Юридична адреса: Львівська область, м. Золочів, вул. Шевченка, 2, р/р № 26006301135 в Золочівському відділенні № 6326 державного спеціалізованого комерційного Ощадного банку України, МФО 385178.
17. ТзОВ «Спортивний клуб Україна», справа № 2/1416-23/306. Юридична адрес: 292310, Львівська область, м. Жовква, вул. Підкови, 8/2, р/р № 26005241040001 у Жовківському відділенні ЗГРУ КБ «Приватбанк».
18. ПП «Іва», справа № 2/733-7/225. Юридична адреса: м. Львів, вул. Левицького, 73/2, р/р № 9803700011267 в ЛВ «Укрсоцбанк», м. Львова, МФО 325097.
19. ТзОВ «ВС», справа № 2/840-23/198. Юридична адреса: м. Львів, вул. Березова, 36/2, р/р № 2600519000003 у ЛФ АКБ «Правекс-банк», МФО 325309.
20. МБМІ № 1, справа № 2/808-23/185. Юридична адреса: м. Львів, вул. Богданівська, 42 р/р 26009301490036 у Новольвівському відділенні «Промінвестбанк», МФО 325901.
21. ТзОВ «Верус», справа № 2/734-7/226. Юридична адреса: м. Львів, вул. Пекарська, 51/9, р/р № 26006011563 в Першій філії ЗУКБ м. Львова, МФО 325365.
22. Кооперативу «Авангард», справа № 2/1258-7/353. Юридична адреса: м. Львів, вул. Левицького, 82, р/р № 461949 в Личаківському відділенні Укрсоцбанку м. Львова, ЗКПО 19166223.
23. МП «Спис», справа № 2/971-23/232. Юридична адрес: м. Львів, вул. Рильського, 7, р/р № 26000010076 у Першій філії АТ ЗУКБ м. Львова, МФО 325365.

Арбітражний суд Львівської області приймає заяви кредиторів та санаторів протягом місяця з дня публікації цього оголошення за адресою: м. Львів, вул. Личаківська, 81.

Арбитражным судом Донецкой области (340105, г. Донецк, б. Пушкина, 34) возбуждены дела о признании банкротами:

№ 18/294 б ЧП «Алат» г. Мариуполь. Юридический адрес: 341000, ул. Краснофлотская, 165. Р/с 26008301715039 в Жовтневом отд. АК ПИБ г. Мариуполя, ОКПО 23776068, МФО 334475;

№ 18/295 б ЧП «Паритет» г. Донецк. Юридический адрес: 340009, ул. Новороссийская, 9. Р/с 26008186656001 в ДФ Приватбанка, ОКПО 25121319, МФО 335496;

№ 18/296 б ЧП «Гратис» г. Донецк. Юридический адрес: 340017, г. Донецк, б. Шевченко, 26. Р/с 26007000344001 в ДФ АО «Укринбанк», ОКПО 30255251, МФО 334873.

Арбітражним судом Львівської області (290010, м. Львів, вул. Личаківська, 81) порушено наступні справи про визнання банкрутами:

справа № 2/1336-23/259 про визнання банкрутом ПП «Львівська соната», юридична адреса: м. Львів, вул. Замарстинівська, 85. р/р 2600700000135 у ЛФ АК «Електрон Банк»;

справа № 2/1043-23/244 про визнання банкрутом СП ТзОВ «Богемія», юридична адреса: м. Львів, вул. Кучера, 18/1 р/р № 26000238359001 в Західному головному регіональному управлінні КБ «Приватбанк»;

справа № 2/1337-23/258 про визнання банкрутом ДППОН «Ромзен», юридична адреса: м. Львів, вул. Плугова, 2, р/р №2600800012465 в ЛОД АК «Укрсоцбанк».

Претензії кредиторів та заяви можливих санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування цього оголошення.

Оголошення в газеті «Голос України» від 31.08.1999 р. за № 159 про порушення Арбітражним судом Київської області справи про банкрутство № 226/36-98 КСП АК «Бучанський» (с. Горенка, Києво-Святошинського району, Київського області) вважати недійсним, у зв'язку з тим, що воно було повторно опубліковано.

ОАО «Пришибский комбинат хлебопродуктов»

сообщает о проведении собрания, которое состоится 16 ноября 1999 года в 10.00 в помещении клуба комбината хлебопродуктов по адресу: пгт. Пришиб, ул. Элеваторная, 2.

Повестка дня:

1. Выборы органов правления ОАО «Пришибский КХП».
2. Смена регистратора и утверждения договора с новым регистратором.
3. Внесение изменений и дополнений в Положении о наблюдательном совете и правлении.
4. Разное.

Херсонським арбітражним судом порушено справу № 6-280 про банкрутство МП «Салют», код 14114954, юридична адреса: 326860, м. Берислав Херсонської області, вул. Губайдуліна, 71, кв. 21, р/р 26006200115001 у Бериславському відділенні АК АПБ «Україна», МФО 352026.

Вимоги кредиторів та заяви санаторів подавати до Арбітражного суду Херсонської області (325000, м. Херсон, вул. Горького, 18) у місячий термін.

Арбитражный суд Донецкой области (340105, Донецк, б. Пушкина, 34) возбудил дело № 24/225-Б о признании банкротом частного предприятия «МАХАТ» (867000, Харцызск, ул. Паторжинского, 2-13) код ОКПО 25330193, р/с 26005980391, МФО 334602.

Арбітражний суд м. Києва за заявами Державної податкової інспекції у Радянському районі м. Києва порушив справи про банкрутство:

1. ПП «Лара Біт», справа № 11/389. Адреса: м. Київ, вул. Салютна, 14; р/р 26006300516980 в АКБ «ТК Кредит», код 24723430;
2. ПП «Райт», справа №11/388. Адреса: м. Київ, вул. Салютна, 14; р/р 26003200003164 в АКБСР «Укрсоцбанк», код 24266375;
3. ТОВ «Факторія-5», справа № 11/384. Адреса: м. Київ, вул. Рейтарська, 35-а, р/р 26000301260272 у КБ «Укрпромінвестбанк», код 21629707.

Майнові вимоги кредиторів та можливих санаторів подавати до Арбітражного суду м. Києва протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Арбитражный суд Луганской области (348000, Луганск, площадь Героев ВОВ, 3-а) возбудил дела о банкротстве:

11/69б, ООО «Производственно-коммерческая фирма «Ледакс-КОМЕРС» (Луганск, улица Степная, д. 32), р/с 467209 в Акционерном банке «ИНКО»;

11/71б, ООО «Диджитал продакт компани». (Луганск, квартал Солнечный, дом 30 «А», кв. 3), р/с 467389 в Акционерном банке «ИНКО»;

11/68б, малого государственного коммунального предприятия «Дорожник» (Луганск, улица Профессиональная, д. 24), р/с 606504 в Жовтневом АК УСБ.

Претензии кредиторов и заявления санаторов принимаются в течение месяца со дня публикации объявления.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Міжнародний центр засобів масової інформації на підтримку реформ в Україні «Нова Мова» повідомляє про свою ліквідацію. Претензії приймаються в строк до двох місяців з дня опублікування оголошення.

СП «Черное море менеджмент»

объявляет о своем закрытии. Претензии принимаем по телефону 464-01-81.

У номер

✔ Київ

«Цілком можливо, що замах на Наталію Вітренко мав статися у Кіровограді...»

— вважає голова Федерації профспілок області й водночас керівник міського виборчого штабу Олександра Мороза Яків Бондар

Приводом для такої думки послугували деякі неточності, яких припустилася у своєму репортажі журналіст ГРТ Наталія Кондратюк.

Як повідомив нашому кореспонденту Яків Бондар, він має намір звернутися до суду з позовом про захист честі й гідності. Відповідачем він хоче бачити київське представництво телевізійного каналу ГРТ і особисто його журналістку Наталію Кондратюк.

Як стверджує Я. Бондар, 5 жовтня в репортажі про замах на життя кандидата в Президенти України Наталії Вітренко згадана журналістка повідомила глядачам, що організатором замаху є керівник кіровоградського виборчого штабу Олександра Мороза і його розшукує міліція.

Яків Бондар переконаний, що така досвідчена журналістка, як Наталія Кондратюк, не могла помилитися і переплутати Кривий Ріг із Кіровоградом, і висловив припущення, що вона, працюючи над матеріалом, скористалася заздалегідь скомпонованою заготовкою, у якій згадувалася Кіровоградська область. А отже, як вважає Я. Бондар, і сам замах мав статися у Кіровоградській області...

Знайти Сергія Іванченка!

Як повідомив на пленарному засіданні 5 жовтня народний депутат України Володимир Пустовойтов, а потім, того ж дня, підтвердив російський канал «НТВ», батьки головного підозрюваного в організації замаху на Н. Вітренко С. Іванченка справді потрапили напередодні теракту в автомобільну аварію. Російські журналісти з вуст матері підозрюваних братів дізналися, що вже вранці 3 жовтня Сергій був у них, в Ростовській області. А коли дізнався зі ЗМІ, в чому його звинувачують, то, за словами матері, сказав незрозуміле: «Спочатку був Чорновіл, а тепер — наша черга». І додав, що він ні в чому не винний. Увечері того ж дня батько відвіз сина в невідомому напрямку.

Журналісти «НТВ» також повідомили, що в ростовській міліції їм сказали: жодних офіційних запитів з української сторони щодо Сергія Іванченка до них не надходило. А міністр внутрішніх справ України Ю. Кравченко повідомляв, що відразу надіслав телеграми всім зацікавленим з вимогою затримати Іванченка.

То де ж правда? І що означає оприлюднена в парламенті інформація, ніби гранати металники привезли з собою, а не взяли в С. Іванченка у Кривому Розі? Без чітких відповідей і без самого С. Іванченка (живого !!!) так і залишиться загадкою, що то було в Кривому Розі: теракт «імені О. Мороза» чи виведення «спаринг-партнера» Л. Кучми в другий тур кров'ю невинних людей.

✔ Фотофакт

Близько 50 азербайджанських жінок та дітей — у пікеті біля воріт сімферопольського приймальника-розподільника міського управління МВС України в Криму. Вони протестують проти незаконного, на їх погляд, затримання голів їхніх родин на вулицях Сімферополя. Нині в розподільнику перебувають близько 40 осіб.



Фото Сергія СВІТЛИЦЬКОГО (УНІАН).

Нові обрії електрозварювання

Каховському заводу електрозварювального устаткування — 70 років

Вітчизняний стиль

Три роки тому його колектив став власником ста відсотків акцій підприємства. І, перетворившись на акціонерне товариство, власним добром розпорядився справді по-господарськи.



Узагалі завод не бідував ніколи. Саме тут з'явилися перші в колишньому Союзі зварювальні машини. Це автомати з'єднання з допомогою шару флюсу, автомати точкового та дугового зварювання. Проте загальний спад виробництва початку дев'яностих років таки не оминув підприємство.

— Довелося докорінно переглянути ставлення до самого виробничого процесу, — каже голова правління акціонерного товариства Ярослав Микитин. — А також окремих структурних підрозділів, пов'язаних із зовнішньою діяльністю підприємства. Зокрема, були заново створені маркетингова та комерційна служби тощо.

Запорукою успіху роботи підприємства можна вважати не лише здорове честолюбство інженерно-технічних працівників та робітників, котрі завжди вболівали за високу якість власних виробів, а й тісну співпрацю фахівців з провідними науково-дослідними структурами країни. В основу практично всіх високопродуктивних машин лягли розробки Інституту електрозварювання імені Є. Патона НАН України. Впроваджено нову технологію зварювання пульсуючим оплавленням. Це дає практично необмежені можливості для роботи і у стаціонарних, і в польових умовах. Саме ця технологія дала змогу вести мову про нове покоління підвісних та стаціонарних рейкозварювальних комплексів. До слова, нещодавно їх придбали австрійські та аргентинські партнери.

Загалом діяльність заводу спрямована у двох руслах. Потужне виробництво, яке більшою мірою наповнює і заводську касу, і бюджет району, не так відоме пересічному обивателю. На Херсонщині, та й за її межами, Каховський завод знають за іншими виробами. Приміром, масляно-опалювальні радіатори завжди мали надзвичайний попит. Та й нині це — дефіцитний товар. А ще — автомобільні випрямлячі струму, пускозарядні установки, трансформатори ручного зварювання тощо... Товари широкого вжитку мають привабливий зовнішній вигляд — на заводі споруджено лінію порошкового фарбування.

До речі, читачі газети «Голос України» теж зуміли оцінити переваги масляних радіаторів «Каховка», оскільки завод останніми роками постійний спонсор читацької лотереї «ГУ». Вже 15 чоловік одержали їх як цінні виграші.

Сергій ЗЛЕНКО.

Херсонська область.

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Спорт

Сюрприз від «Борисфена»

Першість України. Друга ліга. 10-й тур:

Група «А»: «Динамо» — «Верес» — 3:1, «Нива» — «Енергетик» —1:1, «Поділля» — «Галичина» — 6:2, «Буковина» — «Нафтовик» — 2:0, «Цементник — Хорда» — «Карпати-2» — 0:1, «Газовик» — «Система — Борекс» — 1:0, «Динамо-3» — «Папірник» — 3:0. Лідирують: «Поділля» — 23 очка, «Енергетик» — 21.

Група «Б»: «Металург-2» — «Зірка-2» — 0:0, «Ригонда» — «Торпедо» — 2:0, «Кристал» — «Титан» — 0:1, «Борисфен» — «Оболонь-ППО-2» — 0:2, «Кривбас-2» — «Чорноморець» — 0:1, «Гірник — Спорт» — «Віктор» —2:2, «Портовик» — «Олімпія ФК АЕС» — 2:0. Лідирують «Оболонь-ППО-2» — 24 очка, «Борисфен» — 22.

Група «В»: «Арсенал» — «Шахтар» — 1:0, «Машинобудівник» — ФК «Миргород» — 0:0, «Кремінь» — «Авангард» — 3:1, «Десна» — «Дніпро-2» — 2:2, «Зоря» — «Адомс» — 2:0, «Оскол» — «Металіст» — 2:1, «Електрон» — «Ворскла-2» — 1:1.

Лідирують: «Електрон» і «Арсенал» — по 22 очка.

Ключовий матч відбувся в групі «Б», де «Борисфен», який лідирував зі старту, приймав другу команду «Оболоні». Столична команда виявилася сильнішою за господарів і вийшла на перше місце. Варто відзначити впевнену перемогу «Поділля» над «Галичиною». У суперечці бомбардирів лідирує Руслан Табачун із «Оскола», який у 10 іграх забив 14 м'ячів. Другий показник у Василя Шведа із «Газовика» — 9 м'ячів, але їх він забив у 8-ми матчах.

Ігри 11-го туру відбудуться 10 жовтня.

Ярослав БІЛИК.

Хлопцям сумно без дівчат...

Як ми і обіцяли, підбиваємо підсумки міжнародного молодіжного турніру із дзюдо "Тайфун на татамі", що відбувся в Київському палаці спорту.

У чотирьох із семи вагових категорій перемогу святкували українські спортсмени: 73 кг — Магомед Ібрагімов (Харків), 81 кг — Сергій Литвин (Харків), 100 кг — Борис Зарубін (Дніпропетровськ), понад 100 кг — Євген Сотников (Запоріжжя).

Ще раз скажемо про те, що велику роботу провів голова оргкомітету змагань, заслужений тренер України, володар п'ятого дану із дзюдо Олександр Нагібін. Відзначимо великий внесок у справу благодійного Фонду захисту спортсменів, який очолює перший олімпійський чемпіон в історії незалежної України, представник греко-римської боротьби В'ячеслав Олійник.

Організатори сподіваються, що турнір отримає ще вищу категорію. І, можливо, в ньому братимуть участь і дівчата.

Віктор СТАНКЕВИЧ.



Колектив газівників Донецької області вітає свого керівника — голову правління відкритого акціонерного товариства "Донецькоблгаз" Володимира Ілліча Шелудченка з наданням йому почесного звання "Заслужений працівник промисловості України" за вагомі досягнення у професійній діяльності (Указ Президента України від 19.07.99 р. № 878/99).

Зичимо Володимирові Іллічеві доброго здоров'я, плідних успіхів у роботі та вдалого здійснення задуманих планів.

Колектив працівників ВАТ «Донецькоблгаз».

Хто фінішує на концерті переможців?

ІІІ Міжнародний конкурс імені Сержа Лифаря проходитиме протягом тижня в Національній опері України імені Т. Шевченка. А розпочнеться творче змагання 10 жовтня жеребкуванням учасників та урочистим концертом.

Перший (відбірковий) тур виконавців заплановано на 11, а хореографів — на 12 жовтня. Другий тур для обох груп конкурсантів відбудеться 13, а третій — 15 жовтня. Завершиться балетне змагання врученням нагород та заключним концертом.

Генеральні спонсори — виробничо-комерційне об'єднання «SLY», Міжнародні авіалінії України. Генеральні інформаційні спонсори — ТРК «Золоті ворота», радіо «Люкс». Спонсор — фірма «Фалбі». Інформаційні спонсори — Національне українське радіо, 1-й Національний телеканал, телеканал «ТЕТ», газети «Голос України», «Киевские новости», журнали «Музика», «Світ мистецтва».

Ольга КРАСОВСЬКА.

Редактор номера Олександр БІЛИК.
Перший заступник головного редактора Анатолій ГОРЛОВ.
Редколегія: Олександр БІЛИК, Леонід БРОВЧЕНКО, Віталій ЖЕЖЕРА, Володимир КРАСНОДЕМСЬКИЙ, Світлана ПИСАРЕНКО, Анатолій СОЛОНСЬКИЙ, Віталій СУДДЯ.
Головний редактор Сергій ПРАВДЕНКО.

◊ За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
◊ Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
◊ За точність викладених фактів відповідальність несе автор.
◊ Рукописи не повертаємо.
◊ Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами. Індекс 60955. Загальний тираж 236694.

Комбінат друку видавництва «Преса України». 03047, Київ-47, проспект Перемоги, 50

Зам. 0311186.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Голос України

Газета виходить з 1 січня 1991 року.
Адреса ВР України: 252019, м. Київ-19, вул. М. Грушевського, 5.
Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.
☎ ТЕЛЕФОНИ: для довідок —441-88-23; телефакс —224-72-54; відділ реклами —441-86-50, 441-89-34, 441-89-44; телефакс —449-85-62.
E-mail: sekret@golos.relc.com

Засновник і видавець — Верховна Рада України